

В Диссертационный совет Д 212.144.05
на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
(ФГБОУ ВО «РГУ им. А. Н. Косыгина»)
117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1
[https:// kosygin-rgu.ru](https://kosygin-rgu.ru)

ОТЗЫВ

официального оппонента Жердева Евгения Васильевича, доктора искусствоведения, профессора кафедры «Промышленный дизайн» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова» на диссертацию Стрижака Александра Викторовича «Биоморфное формообразование объектов прикладного искусства и дизайна второй половины XIX - начала XXI веков» на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

Актуальность темы диссертации определяется малой изученностью отечественным искусствоведением проблематики такого направления в дизайне как биоморфизм. Вхождение дизайна в третье тысячелетие предопределяется осознанием двух важнейших факторов современного мирового процесса. С одной стороны это стремительное течение научно-технического прогресса, а с другой – вызываемые им социальные и экологические изменения. Наука и техника в современном обществе возвысились над человеком, а технократическое мышление начинает утрачивать гуманистическую ориентацию. Еще В. Маяковский говорил, что если на технику не надеть эстетического намордника, то она нас всех перекусает. Эта мысль не теряет актуальности и сегодня. Поэтому гармонизация предметной среды является одной из наиболее актуальных задач современного дизайна. Решению этих задач посвящена диссертация

А.В. Стрижака, исследующая направление – биоморфный дизайн. Данная область проектной деятельности является крайне востребованной массовым потребителем и нуждается в научно-концептуальном осмыслении ее художественно-эстетического содержания и социокультурных смыслов.

Общая характеристика работы

Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов по главам и заключения, библиографического списка, включающего 213 наименований, списка иллюстраций. Основной текст диссертации составляет 229 страниц, общий объем исследования – 270 страниц. Содержит 10 таблиц и 103 рисунка. Приложения представлены на 40 страницах.

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы, определяются степень ее научной разработанности, цель, объект, предмет и задачи исследования, формулируются научная новизна, практическая значимость, область исследования, гипотеза исследования, границы исследования, методы исследования, основные положения, выносимые на защиту, апробация и внедрение результатов исследования.

В главе 1. «Моделирование антропогенной предметной среды на основании природных аналогов» автор рассматривает такие важные проблемы как сферы деятельности по моделированию объектов предметной среды на основании природных аналогов и биоморфизм как систему ассоциативно-образного подхода к проектированию. В этом контексте автор оправданно апеллирует к трудам Леонардо да Винчи, Ч. Дарвина, Э. Геккеля, Ф. Шиллера, Д. Рёскина, Ч. Пирса, Н. Жуковского, Ю. Лебедева и других ученых и практиков, которые детерминировали концепцию биоморфизма в дизайне.

Важную значимость исследования представляет изучение практического опыта зарубежных и отечественных дизайнеров по биоморфному формообразованию предметной среды. Особый интерес представляет рассмотрение проблем биоморфизма через призму семиологии и метафорики в контексте художественного смыслообразования. По первой

главе автор делает важные выводы по систематизации общих тенденций развития современных подходов к биоморфному формообразованию предметной среды.

В главе 2. «Биоморфные образы в культуре и искусстве как отражение идеала гармонии» рассмотрены вопросы по отражению представлений об идеальной среде обитания в культуре и искусстве; выявлены пути развития теоретических взглядов мыслителей на роль природы в создании гармоничной искусственной среды обитания человека; определена важная роль реализации эстетических принципов гармонизации предметной среды в деятельности У. Морриса и движении «Искусств и ремесел» в Европе и США; оценено искусство модерна в биоморфизме предметного мира, исследованы биоморфные образы в русском авангарде. По второй главе автор делает важный вывод о том, что биоморфные образы выступают основой создания яркого художественного образа объекта предметного творчества.

В главе 3. «Биоморфизм в дизайне XX -начала XXI веков» автором исследуются принципы гармонизации предметной среды в предметном творчестве первой половины XX века; органический дизайн США; скандинавский модерн; сюрреалистический биоморфизм; творчество Ю. Лебедева, В.Колейчука; биоморфный дизайн 70-90-х годов XX века, где в основном рассматривается творчество Л. Колани, Ф. Старка, Г. Пеше, К.Карима и др.; биоморфный дизайн конца XX – начала XXI веков; биоморфные образы в цифровой среде. В этой главе можно выделить такие аспекты биоморфизма как приведение объектов дизайна к соразмерности с человеком, пропорционирование, эстетизация, стилизация объектов дизайна, художественное смыслообразование.

В главе 4. «Разработка методики «Биоморфный образ в промышленном дизайне»» исследованы истоки формирования методик дизайн-образования; концепции биоморфного дизайна. Автор исследует средства создания модели диалектической системы дизайн-концепции вещи

и ее знаково-коммуникативных характеристик. Выявлено, что основными формообразующими средствами биоморфного формообразования в промышленном дизайне являются природные образы. Автором выделены основные аспекты формирования биоморфной образности в промышленном дизайне; составлены типологические классификационные таблицы визуального представления коммуникативных идентификаторов объекта биоморфного дизайна.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов диссертаций

Обоснованность теоретических положений диссертации обеспечивается достаточным объёмом выполненных теоретических исследований, научным подходом к рассмотрению темы, широким кругом использованных источников, раскрывающих особенности художественного проектирования и функционирования биоморфных объектов, а также обстоятельным и полноценным изучением отечественных и зарубежных проектов различных периодов. Достоверность научных выводов исследования обоснована публикациями его основных положений в статьях в реферируемых периодических изданиях и публикациями в докладах на научных конференциях.

Научная новизна результатов, полученных диссертантом, заключается в разработке основ теории и методологии биоморфизма как направления художественно-проектной деятельности. Благодаря проведённому исследованию понятие «биоморфизм» становится объектом комплексного анализа, позволившего выявить его особенности, определить цели, задачи и роль в контексте современной проектной культуры. В рамках художественно-проектного подхода осуществлено структурирование разрабатываемых аспектов биоморфизма; проведены анализ и систематизация формообразующих и стилеобразующих факторов, влияющих на процесс художественного проектирования предметной среды. Диссертантом впервые разработан системный подход к созданию

биоморфной предметной среды, повышающий художественно-эстетические и эргономические свойства данного проектного направления.

Научно-практическая значимость диссертации исходит из возможности применения результатов ее исследования в различных областях дизайнерской деятельности. Сюда может быть отнесено их использование для разработки методических пособий при подготовке высококвалифицированных специалистов по направлению «Биоморфизм» в рамках высшего и дополнительного образования. Также, научные достижения автора могут лечь в основу методики организации процесса художественного проектирования биоморфных объектов с учетом художественно-эстетических, технологических, социологических и психологических факторов.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. В нем изложены идеи и выводы диссертации, показан вклад автора в проведенное исследование, определены степень новизны и практическая ценность результатов исследования. Оформление диссертации и автореферата отвечают требованиям ВАК при Минобрнауки России.

Общие замечания по работе

1. Главы построены не пропорционально по объему: первая глава значительно меньше других глав, что вызывает впечатление перегруженности последних.

2. Во втором параграфе первой главы рассматриваются принципы метафорического переноса природных объектов на промышленный объект. Однако, необходимо было рассмотреть, насколько перенесенные природные образы могут оказать положительное или отрицательное влияние на утилитарную функцию промышленного объекта. Например, заимствование образа птицы в самолетостроении является оправданным. А опыт Петра Митурича в заимствовании образа червяка в проектировании летательного аппарата оказался не реализуемым. Поэтому, не случайно говорится, что рожденный ползать летать не может.

3. В пятом параграфе второй главы в один ряд поставлены фамилии представителей модерна Ван де Вельде и Й. Хофмана в контексте биоморфного подхода к формообразованию предметной среды. Однако, известно, что Ван де Вельде являлся представителем бельгийской группы «ар нуво», придерживающейся флореального направления в предметном творчестве, где идеология переноса природных форм на объект дизайна являлась основной задачей художников. Й. Хофман как представитель абстрактно-геометрического направления венской группы «сецессион» отстаивал эстетику прямоугольных форм в своем творчестве, которым не было свойственно применять природную пластику.

Эти замечания не умаляют научной значимости диссертации и несут, скорее, рекомендательный смысл для дальнейшей работы автора.

Заключение

Диссертационная работа Стрижака Александра Викторовича «Биоморфное формообразование объектов прикладного искусства и дизайна второй половины XIX - начала XXI веков» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.) и представляет законченную научно-квалификационную работу, выполненную лично соискателем, в которой содержится решение научной проблемы художественного проектирования биоморфных объектов с учетом художественно-эстетических, эргономических и потребительских свойств, что имеет важное значение для дальнейшего развития дизайна. Результаты работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, обладают научной новизной и практической значимостью.

Диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям ВАК при Минобрнауки России к кандидатским диссертациям. Автореферат в целом отражает содержание диссертации.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что Стрижак Александр Викторович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

03.08.2022

Официальный оппонент:



Жердев Евгений Васильевич

доктор искусствоведения, профессор

кафедры «Промышленный дизайн»

ФГБОУ ВО «Московская

государственная

художественно-промышленная

академия имени С. Г. Строганова»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С. Г. Строганова (ФГБОУ ВО «МГХПА им. С. Г. Строганова»)

Адрес: 125080 г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 9

Телефон: +7 (499) 158-68-66; +7 (499) 158-70-71

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.mghpu.ru/>

e-mail: info@mghpu.ru

e-mail Жердева Е. В.: zerdev-design@yandex.ru

Телефон Жердева Е. В.: +7 (965) 244-12-12



Подпись руки	<i>Жердев Е. В.</i>	заверяю
должность	<i>Начальник</i>	
подпись	<i>Е. В. Кошлов</i>	расшифровка